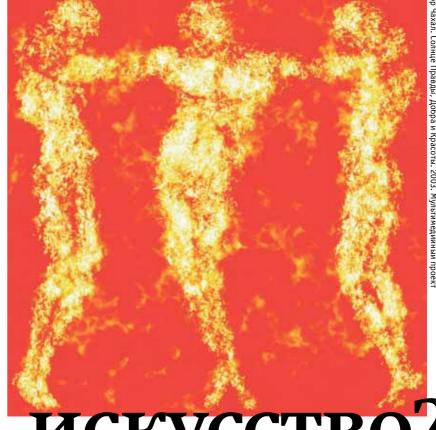
5 Спасъ/№7/2014 СПОРНЫЙ ВОПРОС



Что такое современное искусство? Что можно назвать современным произведением искусхудожник-концептуалист инсталляцию? Размышляют Сергей Гавриляченко реалистическое полотно или сложную



Монополия на искусство?

## ГОР ЧАХАЛ: ЗРИТЕЛЬ ТОЖЕ АВТОР

евозможно определить современное искусство в двух словах. Формально, это искусство после абстрактного экспрессионизма 50-х годов XX века. Существуют различные красивые формулировки, вроде того что современное искусство — это искусство после «смерти автора», конца прямого высказывания. Современный художник не пишет пейзаж с натуры, а описывает мысли художника, пишущего пейзаж с натуры. Современное искусство включает зрителя в соавторы произведения. Без зрителя произведение искусства не является завершенным, не имеет смысла само по себе. Зритель является полноправным участником процесса создания искусства. Или современное искусство — это не просто «текст», но «текст» + «контекст», без которого «текст» не имеет смысла. Но все это в разной степени субъективные спекуляции.

Надо заметить, что современное искусство к области, маркируемой обыденным зрителем как «изобразительное искусство», не имеет никакого отношения. Та система искусства, которая сложилась под влиянием идей эпохи Просвещения о возможности на основе рационального знания построения единой картины мира и которая заняла место религиозной его картины, закончилась в середине XX века движением, называемым «абстрактный экспрессионизм».



Революционные научные открытия, ради- реальности), уверенный в своей правоте кально изменившие представления людей о мире, в котором они живут, и кризис философии XIX века, исказившие ясную линейную перспективу видения мира — наследие Ренессанса, заставили некоторых художников, впоследствии названных модернистами, отказаться от иллюзионистских принципов изображения в живописи и искать «подлинного» реализма. Их больше не могли удовлетворить закостеневшие категории эстетики, которыми неизменно из века в век оперировал классицизм, никак не соотносившиеся со стремительно меняющейся социальной реальностью. Поиски эти, начавшись По каким принципам, никому не известбезобидными экспериментами импрессионистов, попытавшихся выразить изменчивую оптику мгновенных состояний Я, например, определяю искусство как природы, субъективный индивидуальный «умный воздух». Если я не чувствую его, взгляд на мир, трагически закончились в 60-е годы смертельным прыжком об-

В свое время я пришел к религиозной концепции современного искусства. В смысле, если глубже проникнуть в природу искусства, можно заметить, что действие художественного метода всегда заключалось в акте выявления. Художник являет воочию невидимое обыденным (профанным) взглядом, осуществляет, опредмечивает явление, подчас вопреки общественному мнению (социальной

мазанного краской японского художни-

внизу чистый холст. Конец искусства.

ка с крыши небоскреба на разложенный

и часто оплачивающий эту уверенность всей своей жизнью. «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11: 1). Поэтому, можно сказать, что искусство религиозно по сути.

Джотто я воспринимаю просто

как чудо природы

## Как оценивать?

Формальных критериев качества в настоящее время художественная среда не имеет. Оценка творчества художников производится достаточно закрытым кругом экспертов современного искусства. но, включая их самих. По запаху. Звучит как шутка, но в сущности так и есть. зайдя на выставку, на работы не смотрю.

Первичным критерием качества произведения я считаю ясность художественного высказывания. Контакт с произведением искусства у зрителя может возникнуть, если работа притягивает его, вызывает интерес. А без языкового понимания этого контакта быть не может. Поэтому для меня, кроме современного, никакого другого искусства просто не существует. Я практически уже не понимаю язык старых мастеров. Для меня он - мертвый язык. Поэтому любую картину Васнецова, Брейгеля или,

скажем, Джотто я воспринимаю просто как чудо природы. Удивляюсь и прохожу

## Сергей Гавриляченко: классика или игра?

Каждый, кто творит сегодня, современен по факту. В России понятие «современное искусство» превратилось в слабых интеллигентских руках в грозную дубину, которой весьма тоталитарно утверждаются определенные вещи. Характерный пример: 1918 год, в России — полноценная культура, где есть и Союз русских художников, есть различные течения, которые мы называем авангардными и которые отнюдь не связаны с советским периодом. «Бубновый валет» уже «остывает», переходит к колористической живописи. Революция. И в одночасье очень узкая группа лиц монополизирует понятие «современное» и начинает делить. И лидеры Наркомпросса говорят: «Краски "старым" художникам, таким как Нестеров и Бакшеев, не давать». Вот так Нестеров, который вчера был величайшим современным русским художником, весьма тоталитарно объявляется несовременным...

Француз Альфонс Але написал за двадцать лет до Малевича черный прямоугольник и назвал его «Битва негров в пещере темной ночью» (1893). Он думал, что просто шутливо показал предел развития логики «чистого искусства». Малевич вроде бы как повторил. Но он сделал то, что любят те, кто называют себя «актуальными», — жест. Он поместил «Черный квадрат» в православной стране в красный угол и сказал, что это - замещение иконы. Вот что взорвало ситуацию...

Классика — это не стилевое направление и не качественная оценка. Это классический тип сознания, порожденный сначала античной, а потом и европейской христианской культурой.

## Как оценивать?

Я бы мог назвать десятки критериев, позволяющих профессиональное искусство отделять от работы профанов. Например, до сих пор признаком профессионализма остается классическое владение рисунком. Естественно, профаны это оспаривают. Тем самым они выходят за границы классического искусства...

Записала Оксана Головко

